

## Publiek

De gemeente Cranendonck  
Afdeling Beleid  
T.a.v. drs. ing. R. Hermans  
Postbus 2090  
6020 AB Budel

GEMEENTE Cranendonck				
Ingek:	20 JUL 2007			
No				
B	S			

Datum	19 juli 2007	Behandeld door	Leendert Makkinga
Uw kenmerk	233201	Telefoonnummer	030 235 75 96
Onderwerp	Opvraag akoestische gegevens	Faxnummer	030 231 65 60
		E-mail	leendert.makkinga@prorail.nl
Ons kenmerk	Budel/Weert/#20587159		

Geachte heer Hermans,

Capaciteitsmanagement  
Capaciteitsontwikkeling,  
Leiding & secretariaat

In vervolg op mijn schrijven van 31 mei 2007, met kenmerk Budel/Weert/#20571437, treft u in het onderstaande de antwoorden aan op de door u gestelde vragen. Bij de beantwoording van de vragen houd ik gemakshalve de door u gehanteerde nummering aan.

### Bezoekadres

De Inktpot  
Moreelsepark 3  
3511 EP Utrecht

### Postadres

Postbus 2038  
3500 GA Utrecht

www.prorail.nl

*1. Kunt u aangeven of een akoestisch onderzoek voor dit nieuwe (2007) gebruik van B-Cargo en DLC is verricht?*

Voorafgaande aan het medio maart 2007 afronden van het groot onderhoud aan het baanvak Budel-Weert is een akoestisch onderzoek uitgevoerd met het doel om te toetsen of de destijds bekende vervoersaanvraag van DLC voor het dienstregelingsjaar 2007 voldeed aan de geluidsnormen en te bepalen wat het maximale jaarlijkse vervoersdebiet is binnen de geluidsnormen.

*2. Zo ja, kunt u mij een afschrift van dit onderzoek toezenden? Zo nee, wat is de reden dat dit akoestisch onderzoek niet is verricht?*

Een afschrift van het onderzoek zend ik u niet toe omdat het onderzoek zich met name gericht heeft op de situatie in 2007 en er voor de jaren 2008 en verder is uitgegaan van de realisering van een vervoersstroom zoals die door DLC voor het dienstregelingsjaar 2007 was opgegeven (8 treinen per week) die feitelijk niet gerealiseerd wordt. Het vervoer op het baanvak Budel-Weert heeft zich na afronding van de onderhoudswerkzaamheden beperkt tot grosso modo vier treinen per maand op maandagen. Hierdoor kan het akoestisch onderzoek niet zondermeer gebruikt worden voor capaciteitstoedeling voor het dienstregelingsjaar 2008 zodat toezending van het akoestisch onderzoek, wat mogelijk de basis zou kunnen vormen voor een discussie tussen ProRail en de gemeente Cranendonck over de capaciteit van het baanvak Budel-Weert na het jaar 2007, mogelijk aanleiding zou kunnen geven tot misverstanden.

Het bovenstaande neemt niet weg dat ik u in het onderstaande gaarne informeer over de inhoud van het akoestisch onderzoek waarbij ik uitdrukkelijk aantekenen dat hetgeen hierna gesteld wordt slechts gelding heeft voor het jaar 2007.

### - akoestisch onderzoek

Toetsing van de geluidbelasting is geschied volgens de per 1 januari 2007 gewijzigde Wet geluidhinder en de daarop gebaseerde regelgeving. Er is een berekening uitgevoerd op waarneempunten, die representatief zijn voor de geluidgevoelige bestemmingen langs het spoor. Uit de berekeningen blijkt dat:

1. vanaf de Belgische grens tot aan het wissel richting de zinkfabriek de geluidtoename

minder bedraagt dan 3 dB. De grenswaarde voor de toename wordt hier niet overschreden.

2. vanaf het wissel tot aan de aansluiting bij Weert de geluidbelasting minder bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Ook hier wordt de grenswaarde niet overschreden.

Onderzocht is tevens hoeveel treinen er maximaal kunnen rijden op het baanvak Belgische grens-Weert binnen de voorwaarden van de per 1 januari 2007 gewijzigde Wet geluidhinder en de daarop gebaseerde regelgeving. Dit is afhankelijk van het spoorgebruik in de dag, de avond en de nachtperiode. Hierbij is uitgegaan van de gemiddelde treinlengte van 20 wagons en 2 loc's. Eveneens is het spoorvervoer van en naar de zinkfabriek in deze berekeningen meegenomen. Uit het onderzoek bleek dat er circa 50 goederentreinen per week zijn toegestaan indien er alleen en uitsluitend in de dagperiode wordt gereden met een gemiddelde treinlengte van 20 wagons en 2 locomotieven. Dit aantal treinen wordt lager bij een langere gemiddelde treinlengte en/of gebruik van het baanvak in de avond en/of nachtperiode.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de door DLC aangevraagde treinen voor 2007 niet leiden tot een wijziging van een spoorweg in de zin van de per 1 januari gewijzigde Wet geluidhinder en de daarop gebaseerde lagere regelgeving zodat geen aanvullende geluidsmaatregelen nodig zijn. Tevens is uit het akoestisch onderzoek gebleken dat meer vervoer mogelijk is. Het maximum aantal treinen wat op grond van de per 1 januari gewijzigde Wet geluidhinder en de daarop gebaseerde lagere regelgeving mogelijk is, is, zoals al eerder gesteld, in hoge mate afhankelijk van het spoorgebruik in de verschillende perioden van het etmaal en treinlengtes.

*3. Kunt u aangeven of er voor elke toekomstige vervoersaanvraag buiten de inmiddels toegewezen capaciteit aan DLC een akoestisch onderzoek dient te worden verricht?*

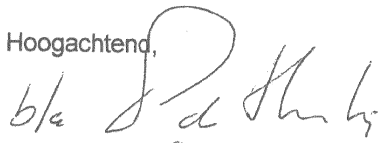
Zoals reeds onder de beantwoording van vraag 2 is uiteengezet wijkt de realisatie van het vervoer van DLC af van de aanvraag die DLC voor het dienstregelingsjaar 2007 had ingediend. Overigens is deze aanvraag door ProRail nimmer gehonoreerd omdat ten tijde van het verdelen van de jaardienst 2007 het niet duidelijk was wanneer het baanvak Budel-Weert weer berijdbaar zou zijn. Het huidige vervoer van DLC op het baanvak Budel-Weert is buiten de jaardienstverdeling 2007 om verdeeld in een zogenaamde ad hoc procedure. Zolang in het dienstregelingsjaar 2007 de treinaantallen binnen het onder de beantwoording van vraag 2 genoemde maximum-aantal blijft ligt het niet voor de hand om voor eventuele andere capaciteitsaanvragen voor het baanvak Budel-Weert afzonderlijke akoestische onderzoeken te laten uitvoeren. Dat mogelijk voor 2008 separaat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd, is reeds in het voorafgaande uiteengezet.

*4. Zo nee, wat is de reden dat dit akoestische onderzoek niet behoeft te worden verricht?*

Zie het antwoord op vraag 3.

Ik hoop u in het bovenstaande voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,



L.C. Makkinga