



Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Afdeling Vergunningen
Faxnummer (043) 389 78 11
Ons kenmerk 06/32974
Bijlage(n)

Behandeld door M. Maessen
Doorkiesnummer (043) 389 76 60
Uw kenmerk >
Maastricht 4 januari 2007

VERZONDEN
VERZONDEN - 4 JAN 2007

Onderwerp
Afschrift besluit

Hierbij zenden wij u een afschrift van het besluit van 4 januari 2007 en de openbare kennisgeving daarvan.

Het betreft:

Naam aanvrager : Prorail BV
Adres aanvrager : Arthur van Schendelstraat 670
Plaats : Utrecht

Datum binnenkomst : 11 juli 2006
Registratienummer : 06/32974
Natura 2000 gebied : Weerter- en Budelerbergen en Ringselven

Wij verzoeken u deze stukken en de aanvraag bij de overige stukken ter inzage te leggen tijdens de in de bekendmaking genoemde termijn.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen

mw. ing. A.J.M.J. Courage-Gelissen
afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
67.94.11.372
Postbank nr. 1060741



VERZONDEN 4 JAN 2007

Ons kenmerk 2006/32974 Maastricht 4 januari 2007

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Bij brief van 7 juli 2006, ontvangen op 11 juli 2006, heeft ProRail B.V. te Utrecht een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd voor het laten verrichten van onderhoudswerkzaamheden aan de hoofdspoorweg en voor het toekomstig gebruik van de spoorweg in het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 06/32974.

1. De aanvraag

ProRail B.V. vraagt om vergunning op grond van art. 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het laten verrichten van onderhoudswerkzaamheden aan de hoofdspoorweg Budel-Weert en voor het toekomstig gebruik van de spoorweg (2 treinbewegingen per dag door Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven).

De werkzaamheden vinden plaats in het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven. Onderdeel van dit Natura 2000-gebied zijn de Habitatgebieden 'Weerterbos' en 'Ringselven en Kruispeel' en het Vogelrichtlijngebied Weerter- en Budelerbergen.

De werkzaamheden aan en het gebruik van het baanvak Budel-Weert kunnen invloed uitoefenen op broedvogelpopulaties.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 2 november 2006 heeft ons college de ontwerpbesluiting op de aanvraag vastgesteld. De aanvraag en de ontwerpbesluiting hebben van 9 november tot en met 20 december 2006 ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht (bureau 061221-0090)



2.3. Zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn op 21 december 2006 zienswijzen ontvangen namens Roompot Recreatie Beheer B.V. (tevens per fax van 19 december 2006), namens ProRail B.V. (tevens per fax van 20 december 2006) en namens de Stichting Milieufederatie Limburg en anderen (tevens per fax van 20 december 2006). In paragraaf 5 zal op deze zienswijzen worden ingegaan. ProRail is als aanvrager bij brief van 21 december 2006 de mogelijkheid geboden om voor 31 december 2006 te reageren op de overige ingediende zienswijzen. ProRail heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

3. Het beoordelingskader

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) in werking getreden. Op basis van deze wet wijst de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gebieden aan ter uitvoering van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, ook wel aangeduid als Natura 2000-gebieden. Op grond van artikel 19d, lid 1, Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten nodig voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten. Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, Nbw 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19e Nbw 1998).

De vergunningplicht ex artikel 19d e.v. Nbw 1998 geldt alleen voor Natura 2000-gebieden, die door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zijn aangewezen. De Vogelrichtlijngebieden zijn inmiddels aangewezen. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 24 maart 2000 (kenmerk N/2000/343) is natuurgebied Weerter- en Budelerbergen aangewezen als Vogelrichtlijngebied. De door Nederland aangemelde Habitatrichtlijngebieden zijn op 7 december 2004 door de Europese Commissie op de communautaire lijst gezet, maar nog niet aangewezen door de minister.

3.2. De kenmerken van het beschermd gebied

Habitatrichtlijngebied

Voor de bescherming van natuurlijke habitats en habitats van beschermde soorten wijzen de EU-lidstaten gebieden aan waar deze soorten en habitats voorkomen. Begin juli 2003 heeft de Europese Commissie ingestemd met de lijst van gebieden die Nederland voor de Habitatrichtlijn heeft ingediend. In december 2004 stelde de Europese Commissie voor de Atlantische biogeografische regio (waaronder Nederland valt) de 'communautaire lijst' als bedoeld in artikel 4 lid 2 van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG) vast. De Habitatrichtlijngebieden 'Weerterbos' en 'Ringselven en Kruispeel' maken deel uit van het Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen en Ringselven'.



4. Overwegingen

De locatie, waar de activiteiten plaatsvinden, ligt in het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven. Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of de activiteit negatieve effecten heeft op de Vogelsoorten en Habitattypen en -soorten, waarvoor het gebied is aangemeld en aangewezen.

ProRail is voornemens om op het spoortraject van Budel naar Weert, over te gaan tot het vervangen van het ballastbed, de spoorstaven en de dwarsliggers. Hiertoe zal tijdens een periode van circa 6 weken een onderhoudstrein over het traject rijden. Om verstoring zoveel mogelijk te beperken geeft ProRail aan dat de activiteiten alleen zullen plaatshebben tussen 07.00 en 19.00 uur in de periode van half oktober 2006 tot half maart 2007. De werkzaamheden aan het baanvak moeten worden beschouwd als regulier onderhoud van een spoorverbinding. Gelet op het bepaalde in het Besluit vergunningen natuurbeschermingswet 1998 (Staatsblad 2005, nr. 437), is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag in het kader van de benodigde vergunning ex artikel 19d e.v. van de Natuurbeschermingswet 1998.

In het besluit van de Nederlandse Mededingingsautoriteit betreffende de zaak DLC vs ProRail B.V. (nr. 200041\45BT612) wordt vermeld dat de Inspectie Verkeer en Waterstaat op 3 juli 2006 een inspectie heeft uitgevoerd naar de staat van de infrastructuur op het baanvak Budel-Weert. Op basis van deze visuele inspectie komt de Inspectie Verkeer en Waterstaat tot het oordeel dat voor het grootste deel van het baanvak geldt dat een veilige berijdbaarheid enkel kan worden bereikt door complete vernieuwing van het ballastbed, de dwarsliggers en de spoorstaven.

De verwachting is dat na dit onderhoud de gebruiksfrequentie op het traject 2 treinbewegingen per dag zal bedragen. Omdat het aanpassen van de spoorlijn niet los kan worden gezien van het gebruik ervan zal bij de beoordeling van deze vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998 ook het verwachte gebruik als uitgangspunt worden meegenomen in de afwegingen.

4.1. Gebiedsbeschrijving

De Weerter- en Budelerbergen bestaan uit een aaneengesloten (naald)bosgebied met een centraal gelegen heide- en stuifzandterrein.

De Hugterheide in de noordpunt van het gebied is een bosgebied dat voornamelijk bestaat uit grove dennen, en is aangeplant op stuifzand. De stuifzanden zijn nog duidelijk te herkennen in het heuvelachtige terrein. In het noordoostelijke deel van de Hugterheide liggen oude bouwlanden. Het gebied 'In den Vloed' bestaat uit moeras/bosgebied. Het Weerterbos is een zeer oud bosgebied. Van oudsher was het een moerasgebied omgeven door heide en moeras. Nu bestaat het voornamelijk uit naald-, eiken-, berken- en populierenbos. Op minder toegankelijke plekken is nog oud loofbos te vinden. Tegen het Hugterbroek aan ligt een open graslandgebied dat behoorde bij de voormalige Grashut, een gedeeltelijk verpacht landbouwbedrijf. Dit 60 ha. groot weidegebied is een van de weinige open plekken in het besloten bosgebied. In dit gebied is het beekdal van de Oude Graaf gelegen dat in noordelijke richting breed uitwaaiert (Hugterbroek). De Oude Graaf wordt onder andere gevoed door kwelwater. Verder wordt de Oude Graaf gevoed door water afkomstig van de Zuid-Willemsvaart. In het beekdal kwam vroeger plaatselijk hoogveen voor.



Budelerbergen voor, terwijl de Roodborsttapuit vooral op de Boshoverheide, alsook in het Maarheezerveld, het Weerterbos en in het Hugterbroek wordt aangetroffen.

Bij de provinciale broedvogelkartering uit 2006 zijn tot dicht langs het spoor verschillende broedparen van de Boomleeuwerik aangetroffen.

Verwachte effecten

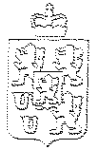
Bij het plannen van de onderhoudswerkzaamheden is reeds zoveel mogelijk rekening gehouden met de versturende effecten die het gevolg kunnen zijn van de werkzaamheden op de broedvogelpopulaties. De activiteiten zullen daarom plaatshebben buiten het broedseizoen van vogels en gedurende de dagperiode. Vanwege de grote geluidsbelasting die het gevolg is van het vervangen van het ballastbed, het aanbrengen van nieuwe bielzen en het leggen en richten van de nieuwe rails zullen de benodigde werkzaamheden, via voorgestelde werkwijze, ook niet kunnen plaatshebben tijdens het broedseizoen. Omdat de werkzaamheden plaatshebben buiten het broedseizoen en grotendeels zelfs voordat de vogels daadwerkelijk in het gebied aanwezig zijn, zijn er voor dat deel van de aanvraag echter geen negatieve effecten te verwachten.

Het tweede deel van de aanvraag betreft het toekomstige gebruik van de spoorverbinding.

Volgens de aanvraag gaan 2 treinen per dag van het spoor gebruik maken. De maximumsnelheid van een trein mag hier 60 km/uur bedragen. Als de gemiddelde lengte van een goederentrein circa 500 m bedraagt en een goederentrein reeds op 1 km afstand al/nog waargenomen kan worden is er twee maal daags een geluidbelasting van circa 2,5 minuten. Deze geluidsbelasting zal eerst aanzwellen, een halve minuut vrij constant zijn en daarna weer afnemen. Indien de trein met een lagere snelheid rijdt, bv 45 km/h, zal de periode waarin geluidsbelasting optreedt langer zijn (namelijk ongeveer 3 1/3 minuut) maar zal de piek geluidsdruk minder hoog zijn. Uit metingen langs het spoor is gebleken dat een beladen goederentrein bij een snelheid van ongeveer 70 km/uur op 25 meter van het spoor een piekbelasting van ca. 66 dB (A), met een spreiding van 3 tot 6 dB, produceert. Uit de broedvogelkartering van 2006 volgt dat de dichtstbijzijnde broedlocatie van de Boomleeuwerik gevonden is op circa 25 meter van de spoorlijn.

Uitgaande van de nu voorliggende aanvraag, en bovenstaande berekening, zal er naar "expert judgement" van de vogeldeskundigen van de provincie Limburg, als gevolg van het doorkruisen van het Vogelrichtlijngebied met 2 treinbewegingen per dag, weliswaar enige verstoring van de broedpopulaties te verwachten zijn maar zal hier geen vermindering van het broedsucces door optreden dan wel een afname van geschikt habitat optreden.

Op dit moment is er geen wetenschappelijk onderzoek bekend waarin expliciet gekeken wordt naar populatieontwikkeling of broedsucces van vogels in relatie tot treinverkeer, en zeker niet als het gaat om de hier voorkomende vogelsoorten. Dergelijk onderzoek is alleen van betekenis als het over een periode van meer jaren gemeten wordt en vergeleken kan worden met de ontwikkeling van soortgelijke gebieden waar geen verstoring plaatsvindt. Derhalve valt het rapport "Toetsing natuurwetgeving spoorlijn Budel-Weert in verband met vervangen dwarsliggers en ballast" terug op vergelijking met andere vormen van verstoring op broedvogels. Hierbij komt men tot de conclusie dat 2 treinbewegingen per dag geen significant negatieve effecten hebben op de populaties. Dit beeld wordt bevestigd door vogeldeskundigen die op basis van hun "professional judgement" hebben aangegeven dat 2 treinbewegingen overdag wel enige verstoring voor de soorten te weeg brengt, maar dat er geen vermindering van het broedsucces



5. Zienswijzen

Hieronder zullen de drie ontvangen zienswijzen één voor één worden behandeld. Naar aanleiding van deze zienswijzen is verder de motivering in paragraaf 4.2 ten opzichte van het ontwerpbesluit aangepast en uitgebreid.

5.1 Zienswijze namens ProRail B.V.

De zienswijze namens ProRail B.V. (ProRail) is als volgt samen te vatten.

1. De uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht) had niet van toepassing mogen worden verklaard op de voorbereiding van besluiten op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.
2. De onderhoudswerkzaamheden moeten los worden gezien van het gebruik van het baanvak Budel-Weert.
3. Voor de door ProRail B.V. voorgenomen activiteiten (zowel onderhoud als gebruik) is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 vereist.
4. Voor het geval dat deze vergunning wel vereist is, mag daar middels voorschriften geen beperking aan het gebruik van het baanvak Budel-Weert verbonden worden. Ook voorschriften met betrekking tot de onderhoudswerkzaamheden zijn overbodig.

Ten aanzien van deze zienswijze overweegt ons college als volgt.

1. Artikel 3:10, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft een bestuursorgaan de mogelijkheid om te besluiten dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing is bij de voorbereiding van besluiten zonder dat de wet waarop het besluit gebaseerd is deze voorbereidingsprocedure voorschrijft. Provinciale Staten van Limburg hebben, gelet op artikel 118 Provinciewet, een dergelijk besluit op 18 november 2005 genomen en op 24 november 2005 in het "provinciaal blad van Limburg" (nr. 2005/81) bekend gemaakt. De reden daarvoor is dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure al van toepassing is op de meeste overige milieubesluiten, waarmee uniformiteit bereikt wordt. Verder zorgt het van toepassing verklaren van afdeling 3.4 Awb ervoor dat de bezwarenprocedure niet gevolgd hoeft te worden. Daardoor kan de rechtsbeschermingsprocedure verkort worden. In combinatie met het uitbreiden van de kring van inspraakgerechtigden tot een ieder (art. 3:15, lid 2, Awb) draagt dit bij tot het terugdringen van de juridisering, waarmee tegemoet gekomen wordt aan het klantdenken. Bovendien heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ons in zijn uitspraak van 18 december 2006 (VzABRvS 18 december 2006, 200608781/1) opgedragen om voor 6 januari 2007 een besluit te nemen op de aanvraag van ProRail en dit besluit op de wettelijke voorgeschreven wijze bekend te maken. Aan deze uitspraak houdt ons college zich.
2. Ons college is van mening dat de onderhoudswerkzaamheden en het gebruik van het baanvak niet los van elkaar gezien kunnen worden (zie paragraaf 4.3). Daarbij wijst ons college op een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 maart 1998 (ABRvS 26 maart 1998, M & R 1998, nr. 59). In deze uitspraak wordt het slaan van een beregeningsput onlosmakelijk verbonden geacht met het onttrekken van grondwater voor beregening. Het onttrekken van het grondwater was in dat geval een schadelijke activiteit waarvoor een Natuurbeschermingswetvergunning is vereist, zodat het slaan van de beregeningsput al moest worden aangemerkt als een schadelijke handeling. Iets dergelijks speelt in deze casus. Het gebruik van het baanvak is een activiteit die nadelige gevolgen kan hebben die gelet op de

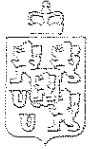


bekijken van de effecten van het spoorgebruik uitgegaan van twee treinbewegingen per dag. Weliswaar wordt in de indieningsbrief en op pagina 33 van het rapport van Ecologica in het midden gelaten wat het spoorgebruik op het traject Budel-Weert zal zijn en wordt gewezen op het marktaanbod, maar in de rest van de aanvraag wordt niet op een onbeperkt spoorgebruik ingegaan. Ons college is daarom van mening dat het terecht uit is gegaan van 2 treinbewegingen per dag. Wat de effecten betreft geldt het volgende. Zoals ook in de ecologische onderbouwing van de aanvraag wordt onderkend, wordt in de MER/Trajectnota IJzeren Rijn (Railinfrabeheer 2001) ingeschat dat 20 tot 30% van de broedpopulatie van de nachtzwaluw in het Vogelrichtlijngebied zou kunnen verdwijnen bij intensivering van het spoorgebruik tot een maximum van 4 treinen per uur. Het gaat om een schatting die gebaseerd is op studies naar verstoring van weidevogels en gevoelige bosvogels door snelwegen en weidevogels door treinverkeer. Op dit moment is er geen wetenschappelijk onderzoek bekend waarin expliciet gekeken wordt naar populatieontwikkeling of broedsucces van vogels in relatie tot treinverkeer, en zeker niet als het gaat om de hier voorkomende vogelsoorten. Dergelijk onderzoek is alleen van betekenis als het over een periode van meer jaren gemeten wordt en vergeleken kan worden met de ontwikkeling van soortgelijke gebieden waar geen verstoring plaatsvindt. Daarom valt het rapport terug op de zojuist genoemde vergelijking in MER/trajectnota. Een zeker aantal treinbewegingen per dag zal wel nadelige effecten gaan veroorzaken die niet meer toelaatbaar zijn. Zonder verder onderzoek en onderbouwing kan niet met zekerheid worden gesteld dat, indien er meer dan 2 treinbewegingen per dag plaats zullen vinden, deze grens niet bereikt wordt. Zoals in paragraaf 4.2 al is beschreven, zal het doorkruisen van het gebied met 2 treinbewegingen per dag weliswaar enige verstoring van de broedpopulaties veroorzaken maar zal hier geen vermindering van het broedsucces door optreden dan wel een afname van geschikt habitat optreden. De treinbewegingen zullen overdag plaats moeten vinden aangezien de versturende effecten als gevolg van het treinverkeer in de avond- en nachtperiode groter zullen zijn dan in de dagperiode (7.00 – 19.00 uur). Wel zal voorschrift 3 (voorschrift 4 in het ontwerpbesluit) zodanig worden aangepast dat daarin niet meer wordt voorgeschreven dat er één treinbeweging heen en één treinbeweging terug mag plaatsvinden per dag en zal in voorschrift 5 niet meer worden voorgeschreven dat de treinbewegingen alleen op werkdagen mogen plaatsvinden. Beide beperkingen dragen immers niet bij aan het belang dat de Natuurbeschermingswet 1998 beoogt te beschermen. Wat het voorschrift met betrekking tot de onderhoudswerkzaamheden (voorschrift 1) betreft geldt dat op het aanvraagformulier aan wordt gegeven dat de werkzaamheden uiterlijk tot half maart 2007 zullen duren. Het broedseizoen begint omstreeks 16 maart. Ons college wil voorkomen dat de werkzaamheden ook daarna zullen plaatsvinden. Het meest geschikte middel daartoe is het verbinden van een voorschrift aan deze vergunning dat het voorgaande reguleert.

5.2 Zienswijze namens Roompot Recreatie Beheer B.V.

De zienswijze namens Roompot Recreatiebeheer B.V. (Roompot) is als volgt samen te vatten.

1. De onderhoudswerkzaamheden dienen geen doel omdat er nog besluitvorming dient plaats te vinden ten aanzien van het in gebruik mogen nemen van het tracé van de IJzeren Rijn.
2. Gedeputeerde Staten hebben onvoldoende onderzoek verricht naar:
 - significante gevolgen op het Natura 2000 gebied als gevolg van de onderhoudswerkzaamheden en het gebruik van het baanvak Budel-Weert;
 - het feit of de aanvrager wel daadwerkelijk een passende beoordeling heeft gemaakt.



3. Omdat niet uitgesloten is dat het gebruik van het baanvak leidt tot significante negatieve gevolgen, kan slechts vergunning worden verleend met toepassing van de in de artikelen 19g en 19h Natuurbeschermingswet 1998 opgenomen 'adc-criteria'.
4. Het nemen van een besluit op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 is een ongeoorloofde doorkruising van de besluitvorming die op rijksniveau nog moet plaatsvinden over de IJzeren Rijn. Door de besluitvorming met betrekking tot de Natuurbeschermingswet 1998 ten aanzien van het IJzeren Rijntracé in delen op te knippen is een adequate toetsing aan het significante effectencriterium niet meer mogelijk.
5. Ook wanneer de nadelige gevolgen als gevolg van de activiteiten niet significant zijn, dan nog zal het bevoegd gezag bij de vergunningverlening de belangen van ProRail af moeten wegen tegen de natuurbelangen.

Ten aanzien van deze zienswijze overweegt ons college als volgt.

1. Op grond van artikel 19d, lid 3, Natuurbeschermingswet jo. artikel 2 Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 wordt in sommige gevallen de vergunningverlenende bevoegdheid van het college van Gedeputeerde Staten overgedragen aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Dat is bijvoorbeeld het geval wanneer er sprake is van activiteiten die direct het te Londen gesloten Tractaat met België van 19 april 1839 raken (artikel 2, onder b, Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998) en activiteiten ten aanzien van provinciegrensoverschrijdende infrastructurele werken (artikel 2, onder p, Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998). Activiteiten met betrekking tot het te Londen gesloten Tractaat met België van 19 april 1839 kan ook handelingen met betrekking tot de IJzeren Rijn betreffen (zie nota van toelichting bij het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 (Staatsblad 2005, 437)). Deze bevoegdheidsverdeling is ook ter sprake gekomen in een onderling overleg dat ambtenaren van de provincie Limburg, het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en medewerkers van ProRail hebben gehad.
 Het standpunt van ons college en de minister is dat het bij handelingen met betrekking tot de IJzeren Rijn alleen gaat om handelingen die het tracé in zijn geheel betreffen. Te denken valt aan de heringebruikname van het hele tracé van de Antwerpse haven tot het Ruhrgebied over het Nederlandse deel van het tracé dat loopt vanaf de Belgische grens bij Budel via Weert en Roermond naar de Duitse grens. Daarvoor is ook een tracébesluit van de minister van Verkeer en Waterstaat vereist. Vanwege het voorgaande en het staatsbelang lijkt het dan voor de hand liggend dat de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bevoegd is om vergunning te verlenen. Wanneer er activiteiten plaatsvinden op een deel van dit tracé is er dan ook geen sprake van handelingen met betrekking tot de IJzeren Rijn en is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd gezag.
 Van provinciegrensoverschrijdende infrastructurele werken is sprake bij de aanleg van dergelijke projecten. Ook in dat geval is (vaak) een tracébesluit van de minister van Verkeer en Waterstaat nodig. Vanwege het voorgaande en het nationale belang dat vaak bij een dergelijk project betrokken is lijkt het dan voor de hand liggend dat de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bevoegd is om vergunning te verlenen. Omdat er nu slechts sprake is van onderhoudswerkzaamheden aan een bestaand provinciegrensoverschrijdend infrastructureel werk is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd gezag.
2. Ons college kan zich niet vinden in de conclusie dat de nadelige effecten van de aangevraagde activiteiten op het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven te beperkt getoetst



uitzonderingen, elke spoorwegonderneming toe te laten op een hoofdspoorweg. Een spoorwegonderneming heeft immers op niet-discriminerende grondslag recht op toegang tot hoofdspoorwegen. Gezien het voorgaande is het gerechtvaardigd om ProRail een Natuurbeschermingswetvergunning te verlenen voor de onderhoudswerkzaamheden en het gebruik van het baanvak Budel-Weert in zoverre dat dagelijks in de dagperiode 2 treinen mogen rijden door het Vogelrichtlijngebied Weerter- en Budelerbergen.

6. Conclusie

Aangezien de onderhoudswerkzaamheden nauwelijks nadelige effecten hebben op de beschermde vogelsoorten in het Vogelrichtlijngebied Weerter- en Budelerbergen en het feit dat de nadelige effecten van het dagelijks in de dagperiode rijden met 2 treinen door dit Vogelrichtlijngebied niet van dien aard zijn dat zij een vermindering van het broedsucces dan wel verslechtering of afname van het leefgebied van de beschermde vogelsoorten veroorzaken, oordelen wij dat, rekening houdend met de belangen van ProRail, een natuurbeschermingsvergunning kan worden verleend. Aan de vergunning worden voorschriften verbonden.

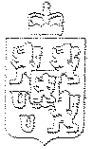
7. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen verlenen Gedeputeerde Staten van Limburg hierbij vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 aan ProRail B.V. voor het uitvoeren van werkzaamheden en het toekomstig gebruik van de hoofdspoorweg Budel-Weert en verbinden daaraan een aantal voorschriften. De gewaarmerkte aanvraag d.d. 11 juli 2006 met kenmerk 06/32974 maakt deel uit van dit besluit.

8. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. de aangevraagde/beschreven onderhoudswerkzaamheden mogen worden uitgevoerd tussen 7.00 uur en 19.00 uur;
2. de aangevraagde/beschreven onderhoudswerkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen dat duurt van 16 maart en 16 augustus;
3. het aantal treinbewegingen, voor toekomstig gebruik, op het trajectdeel (tussen de coördinaten (169,700 - 362,150) en (173,500 - 362,300)) door het Vogelrichtlijngebied Weerter- en Budelerbergen mag niet meer zijn dan 2 treinbewegingen per dag en mag alleen plaatsvinden tussen 7.00 uur en 19.00 uur;
4. de snelheid van de trein mag conform de aanvraag maximaal 60 km/uur bedragen.

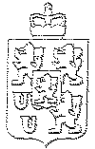


- Provincie Noord Brabant, Afdeling Ecologie, Natuur en Landschap, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch;
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken, Vestiging Zuid, Postbus 6111, 5600 HC Eindhoven;
- AKD Prinsen van Wijmen N.V., t.a.v. mr. J.A.M. van der Velden, Postbus 4714, 4803 ES Breda;
- van den Biesen Boesveld Advocaten, t.a.v. mr. R. Boesveld, Rhijnspoorplein 22, 1018 TX Amsterdam;
- Slangen Advocaten, t.a.v. mr. C.M. Slangen, Postbus 79087, 1070 NC Amsterdam.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

P^{lv} C.M. Slangen

mw. ing. A.J.M.J. Courage-Gelissen,
afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies



Vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998

Het hoofd van de afdeling Vergunningen en Subsidies maakt bekend dat, krachtens mandaat, bij besluit van 4 januari 2007 (nr. 06/32974) aan ProRail B.V. te Utrecht een vergunning onder voorwaarden ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 is verleend.

De vergunning heeft betrekking op onderhoudswerkzaamheden aan en het gebruik van de hoofdspoorweg Budel-Weert in het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven.

Inzage

Het besluit, de aanvraag en de overige van belang zijnde stukken liggen ter inzage van 6 januari 2007 tot en met 19 februari 2007 in de bibliotheek van het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht, op werkdagen van 08.30-12.00 uur en van 13.00-16.30 uur en in het gemeentehuis van Weert en Cranendonck op de gebruikelijke plaats en tijden.

Beroep

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend.

Deze termijn begint op 7 januari 2007 en eindigt op 19 februari 2007.

Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor meer informatie verwijzen wij naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl
Klik op "OVER". Klik op "Bestuursrechtspraak". Klik op "werkwijze".

Informatie

Afdeling Vergunningen en Subsidies: (043) 389 76 49.

Vergunningsbesluiten kunnen worden geraadpleegd op www.limburg.nl/vergunningen.